

Perspectivas del uso de inteligencia artificial generativa ChatGPT y su relación con la formación académica en estudiantes universitarios

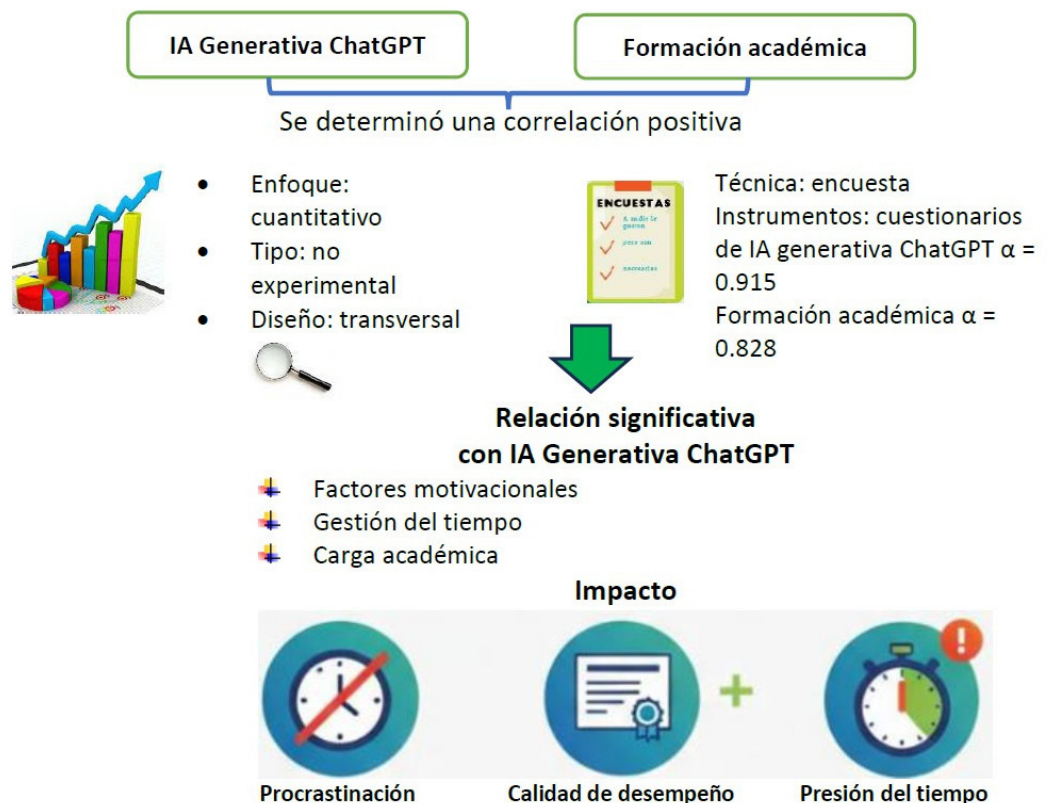
Manuela Daishy Casa-Coila¹  María de los Ángeles Soto-Quispe¹  Julio Richarth Quispe-Pacco¹ 
Katia Daishy Ticona-Casa¹  Luz Guiliana Apaza-Tipo¹  Diego Jhoel Mamani-Romero¹ 

¹Universidad Nacional del Altiplano Puno. Puno, Perú.
E-mail: mcase@unap.edu.pe

Resumen Gráfico

Highlights

- El uso de la IA generativa ChatGPT se integra como una herramienta que incide en los procesos de aprendizaje y en la adaptación académica del estudiante.
- La gestión del tiempo y la carga académica se asocian estrechamente con los hábitos y niveles de presión en el contexto universitario.
- Los factores motivacionales inciden de manera directa en la sensibilidad hacia la calidad y el aprovechamiento académico.
- La procrastinación se vincula con dificultades cognitivas que pueden afectar el desempeño y la organización del estudio.



Resumen

La falta de regulación y orientación en el uso de inteligencia artificial (IA) generativa ChatGPT en la formación académica podría generar dependencia cognitiva, afectando el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las perspectivas del uso de inteligencia artificial generativa ChatGPT con la formación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDUC), Universidad Nacional del Altiplano Puno (UNAP), 2025. La metodología de investigación enmarca con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, y diseño correlacional transversal. En la investigación participaron 341 estudiantes, cuya edad promedio fue de 21 años de I a X ciclo de la FCEDUC. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta y los instrumentos fueron el cuestionario de IA generativa ChatGPT y la formación académica de los estudiantes. Los resultados fueron de acuerdo con $r = 0.258^{**}$ mostrando una correlación positiva y significativa entre el uso de IA generativa ChatGPT y la formación académica en estudiantes universitarios con un $p < 0.01$. Esto indica que, a mayor utilización de herramientas de IA generativa ChatGPT, se observa una ligera tendencia a mejorar aspectos vinculados con la formación académica.

Palabras clave: Inteligencia Artificial. Aprendizaje. Educación Universitaria. ChatGPT. Formación Académica.

Editor de área: Edison Barbieri

Evaluador: Eusebio Olvera Reyes 

Evaluador: José Alfredo Rodríguez Zapata 

Evaluador: Juan Amadís Socorro Ovalles 

Evaluadora: Mariluz Serrano Ortiz 

Mundo Saúde. 2026,50:e18812025

O Mundo da Saúde, São Paulo, SP, Brasil.

<https://revistamundodasaude.emnuvens.com.br>

Recibido: 02 noviembre 2025.

Aceptado: 23 junio 2026.

Publicado: 27 julio 2026.

INTRODUCCIÓN

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han transformado la educación al ampliar el acceso al conocimiento mediante la digitalización. En sociedad actual de la información, los sistemas educativos, especialmente en el ámbito universitario, enfrentan el desafío de integrar tecnologías emergentes como la inteligencia artificial (IA) para fortalecer la calidad educativa y favorecer el aprendizaje¹. Sin embargo, esta incorporación requiere el desarrollo de competencias específicas que permitan un uso pedagógico adecuado y eficaz, evitando posibles efectos adversos en la formación académica y el bienestar estudiantil. En este contexto, el uso de herramientas de IA generativa, como ChatGPT, ha suscitado preocupación, ya que su uso inadecuado podría promover la dependencia de respuestas automatizadas y limitar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes².

La IA se define como la capacidad de las máquinas para aprender de la experiencia y adaptarse a nuevos entornos mediante técnicas como el aprendizaje automático, lo que les permite reconocer patrones y tomar decisiones basadas en datos³. Este desarrollo tecnológico ha transformado de manera significativa las estrategias y métodos de enseñanza en la educación superior obligando a las universidades a replantear sus enfoques pedagógicos e incorporar competencias digitales que preparen a los futuros profesionales para un entorno cada vez más automatizado y complejo⁴.

Dentro de estas innovaciones, la IA ChatGPT, desarrollado por OpenAI y lanzado a finales de 2022, representa un hito en el avance de los modelos de lenguaje a gran escala⁵. Esta herramienta, basada en IA generativa, simula conversaciones humanas y genera contenido textual de forma interactiva, lo que ha impulsado su adopción en diversos contextos educativos⁶. Su uso se ha expandido rápidamente, siendo utilizado tanto de manera adecuada como indebida, lo que ha generado un impacto ampliamente discutido en la Educación Superior.

La incorporación de la IA generativa ChatGPT en el ámbito universitario ha despertado un notable interés

académico, en particular por su potencial para ofrecer retroalimentación rápida y personalizada, así como por su capacidad para apoyar procesos de enseñanza y el aprendizaje^{7,8}. En América Latina, estudios recientes han comenzado a documentar e implementar su uso en universidades, evidenciando tanto oportunidades para mejorar el desempeño académico como desafíos relacionados con su integración pedagógica^{9,10}. Sin embargo, su implementación aún es reciente y requiere mayor análisis contextualizado.

A pesar de estos avances, persisten vacíos en la literatura respecto al impacto real y sostenido de la IA generativa ChatGPT en la formación universitaria, especialmente en contextos latinoamericanos. Si bien se reconoce que estas tecnologías están reconfigurando la enseñanza, la investigación y la gestión institucional, aún no se comprende plenamente su efectividad ni las implicaciones a largo plazo en el aprendizaje, la autonomía estudiantil y el rol docente¹¹.

Asimismo, el uso de la IA generativa ChatGPT plantea diversas preocupaciones éticas y pedagógicas. Entre ellas se destacan la posible disminución del desempeño académico, la afectación de habilidades cognitivas como la memoria, y problemas asociados a la procrastinación¹⁰. Por otro lado, también emergen debates sobre la privacidad, la dependencia tecnológica y la autenticidad del contenido generado^{12,13}, lo que subraya la necesidad de establecer marcos normativos e institucionales que orienten su uso responsable¹⁴.

En este sentido, el estudio tiene como objetivo determinar la relación entre las perspectivas del uso de IA generativa ChatGPT con la formación académica en estudiantes universitarios, especialmente en áreas como educación y programación considerando sus percepciones, en el aprendizaje. Se plantea como hipótesis que, si bien la IA generativa ChatGPT puede potenciar el aprendizaje y el desarrollo de competencias clave, su uso no regulado podría generar efectos adversos en el desempeño académico y en la integridad educativa, por lo que resulta fundamental proponer estrategias para su implementación ética y eficiente^{15,16,17,18}.

METODOLOGÍA

La investigación se enmarca al paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con diseño correlacional transversal de acuerdo con¹⁹ porque permitió describir los conocimientos sobre del uso de IA generativa de ChatGPT y la formación académica en estudiantes universitarios en los estudiantes de la FCEDUC de la UNA Puno. La población fue conformada de 3002 estudiantes, de éstos se tomó una muestra probabilística estratificada

de 341, de los cuáles el 62% fueron mujeres (213) y el 38% fueron varones (128), cuya edad promedio fue de 21 años, que corresponden a cuatro escuelas profesionales de la FCEDUC: Escuela profesional de Educación Secundaria (EPES), Escuela Profesional de Educación Primaria (EPEP), Escuela Profesional de Educación Física (EPEF) y Escuela Profesional de Educación Inicial (EPEI). La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron el cuestionario

de IA generativa ChatGPT, cuya confiabilidad fue $\alpha = 0.915$ con 10 ítems con una escala: 1= nunca, 2 = casi nunca, 3 = algunas veces. 4 = regularmente, 5 = casi siempre y 6 = siempre y el cuestionario de formación académica de los estudiantes, cuya confiabilidad fue $\alpha = 0.828$. con 19 ítems organizados en 06 dimensiones, la primera carga académica con 04 ítems, la segunda dimensión presión del tiempo con 04 ítems, la dimensión tres sensibilidades a las recompensas, con 02 ítems, la cuarta dimensión sensibili-

dad a la calidad, que cuenta con 02 ítems, la dimensión quinta procrastinación, con 04 ítems y la sexta dimensión pérdida de memoria, con 03 ítems. Ambos instrumentos tienen una confiabilidad alta. Estos instrumentos fueron tomados y adaptados de Abbas, Jam y Khan¹⁰. Antes de aplicar a toda la muestra se realizó la confiabilidad de los instrumentos aplicado a una prueba piloto de 40 estudiantes, para determinar la consistencia interna de los instrumentos, mediante el Alpha de Cronbach.

Tabla 1 - Confiabilidad de los instrumentos de IA generativa ChatGPT y formación académica, en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno, 2025.

Estadísticas de fiabilidad	Alfa de Cronbach	N de elementos
Alfa de Cronbach Cuestionario de IA generativa ChatGPT	.915	10
Alfa de Cronbach Cuestionario de formación académica	.828	19

Tabla 2 - Prueba de normalidad de uso de IA generativa ChatGPT y formación académica mediante la estadística de curtosis y asimetría en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno, 2025.

Variable	N	Media	Asimetría	Error estándar	Curtosis	Error estándar
Uso de inteligencia artificial generativa	341	2.8208	.297	.132	1.023	.263
Formación académica	341	3.3270	-.241	.132	1.582	.263
N válido (por lista)	341	-	-	-	-	-

La Tabla 2 y Figura 1 y 2 muestran los estadísticos descriptivos de las variables de estudio “Uso de inteligencia artificial generativa” y “Formación académica” en una muestra de 341 estudiantes. Los valores de asimetría (.297 y -.241) y curtosis (1.023 y 1.582) se encuentran dentro del rango aceptable de normalidad (± 2), lo que indica que ambas variables de estudio presentan una distribución aproximadamente normal. En ese sentido, indica que tienen una distribución normal, por tanto, tienen datos paramétricos para aplicar análisis estadísticos, del coeficiente de correlación de Pearson, para contrastar la hipótesis planteada sobre la relación entre de las perspectivas del uso de IA generativa y la formación académica en estudiantes universitarios.

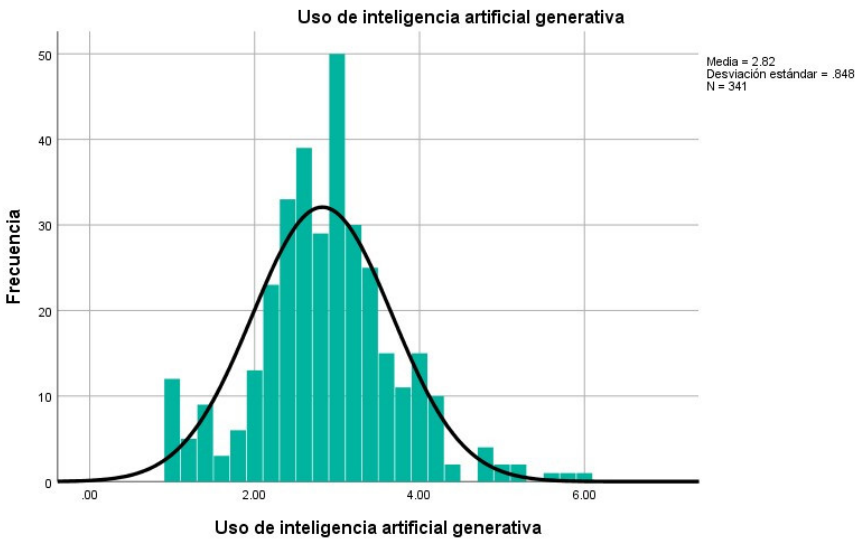


Figura 1 - Asimetría y curtosis de uso de IA generativa ChatGPT en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno, 2025.

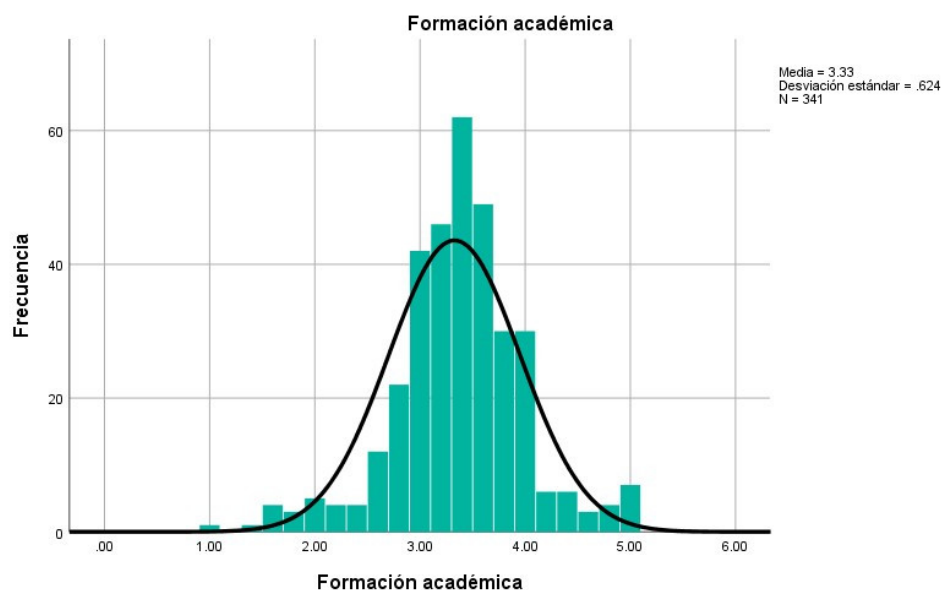


Figura 2 - Asimetría y curtosis de formación académica en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno, 2025.

RESULTADOS

La Tabla 3 muestra la existencia de una relación positiva y significativa entre el uso de IA generativa ChatGPT y la formación académica en estudiantes universitarios (r de Pearson = .258, $p < 0.01$). Ubicándose en una correlación positiva débil. Esto indica que, a mayor utilización de herramientas de IA generativa ChatGPT, se observa una ligera tendencia a mejorar aspectos vinculados con la formación académica, aunque la magnitud de la correlación es baja. El nivel de significancia bilateral (0.000) respal-

da la confiabilidad estadística. El valor de $R^2 = .067$ indica que la formación académica explica el 6.7% de la varianza de uso de IA generativa ChatGPT, representando un tamaño pequeño, aunque estadísticamente significativo ($p < .001$), lo que sugiere que existe una relación positiva entre ambas variables, pero la formación académica explica solo una proporción limitada del comportamiento de uso, por lo que otros factores no incluidos en el análisis también influyen de manera importante.

Tabla 3 - Correlación entre el uso de IA generativa ChatGPT y formación académica en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno 2025.

	Uso de IA generativa ChatGPT	Formación académica
Uso de inteligencia artificial generativa ChatGPT		
Correlación de Pearson	1	.258**
Sig. (bilateral)		.000
N	341	341
Formación académica		
Correlación de Pearson	.258**	1
Sig. (bilateral)	.000	
N	341	341

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Este resultado evidencia que la IA generativa ChatGPT, constituye un apoyo relevante en la formación académica universitaria. Su significancia estadística confirma que su aporte no es producto del azar, sino una contribución real, aunque moderada, al fortalecimiento

de los procesos formativos. En ese sentido, su integración estratégica como herramienta complementaria puede optimizar el aprendizaje, fortalecer competencias digitales y enriquecer la experiencia académica, sin reemplazar los métodos pedagógicos tradicionales.

Tabla 4 - Matriz de correlaciones de las dimensiones de IA generativa ChatGPT y la formación académica en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno 2025.

Correlaciones	1	2	3	4	5	6	7
Uso de inteligencia artificial generativa (1)	1	.248**	.222**	.032	.088	.229**	.170**
Carga de trabajo (2)		1	.693**	.279**	.322**	.428**	.307**
Presión del tiempo (3)			1	.291**	.291**	.542**	.408**
Sensibilidad a las recompensas (4)				1	.782**	.128*	.186**
Sensibilidad a la calidad (5)					1	.149**	.194**
Procrastinación (6)						1	.668**
Pérdida de memoria (7)							1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 muestra la matriz de correlación, donde evidencia relaciones significativas entre las variable y dimensiones del estudio sobre el uso de la IA generativa ChatGPT en estudiantes universitarios. Se evidencia en la matriz que las relaciones más fuertes se dan entre las dimensiones de sensibilidad a las recompensas y sensibilidad a la calidad ($r = .782$; $p = .000$), seguidas por procrastinación y pérdida de memoria ($r = .668$; $p = .000$), y carga de trabajo y presión del tiempo ($r = .693$; $p = .000$). También destaca la correlación entre presión del tiempo y procrastinación ($r = .542$; $p = .000$). Estos resultados indican que, en los estudiantes universitarios, los factores de gestión del tiempo, las exigencias académicas y los patrones de motivación se encuentran fuertemente asociados, lo que puede incidir en sus hábitos y desempeño académico.

Por otra parte, en un nivel moderado, se observan correlaciones como las dimensiones de estudio de carga de trabajo con procrastinación ($r = .428$; $p = .000$) y uso de IA generativa con carga de trabajo ($r = .248$; $p = .000$). También el uso de IA generativa

se vincula con la sensibilidad a la calidad ($r = .229$; $p = .000$) y con la presión del tiempo ($r = .222$; $p = .000$), lo que sugiere que los estudiantes emplean estas herramientas no solo para aliviar la carga académica, sino también para mejorar el estándar de sus tareas y responder a la presión de plazos.

Estos hallazgos muestran que la relación entre el uso de IA generativa ChatGPT es significativa y se configura a partir de aspectos académicos y cognitivos, como la organización de carga académica, la comprensión y análisis de contenido, resolución de problemas y el fortalecimiento del pensamiento crítico, aunque con asociaciones de magnitud menor en comparación con los factores de motivación y procrastinación. Por otro lado, se evidencia que la IA puede actuar como recurso estratégico para mejorar la carga académica, pero su impacto se ve mediado por patrones de comportamiento estudiantil vinculados al nivel de autonomía, autorregulación, gestión del tiempo y disposición para integrar recursos tecnológicos en el aprendizaje más profundos en la formación universitaria.

Tabla 5 - Análisis de regresión lineal múltiple del uso de inteligencia artificial generativa ChatGPT en la formación académica en estudiantes universitarios de la FCEDUC UNA Puno, 2025.

Modelo	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Carga de trabajo	.161	.073	.162	2.195	.029	.017	.305
Presión del tiempo	.040	.082	.038	.487	.626	-.121	.200
Sensibilidad a las recompensas	-.083	.082	-.087	-1.021	.308	-.244	.077
Sensibilidad a la calidad	.074	.081	.078	.916	.360	-.085	.234
Procrastinación	.123	.074	.128	1.670	.096	-.022	.268
Pérdida de memoria	.003	.058	.003	.049	.961	-.111	.116
Edad	.033	.014	.124	2.332	.020	.005	.061

a. Variable dependiente: Uso de inteligencia artificial generativa

Los resultados del modelo de regresión lineal muestran que el uso de la IA generativa ChatGPT, en estudiantes universitarios a partir de diversas variables académicas y personales. Entre los predictores incluidos, la carga de trabajo ($B = 0.161$, $p = 0.029$) y la edad ($B = 0.033$, $p = 0.020$) resultan significativos, lo que refiere que a mayor carga académica y mayor edad, existe una mayor tendencia al uso de estas herramientas. En ambos casos, los intervalos de confianza al 95% no incluyen el cero, lo que refuerza la solidez de los resultados. Por el contrario, la presión del tiempo, sensibilidad a la calidad, procrastinación y pérdida de memoria no alcanzan significancia estadística ($p > .05$), por lo que no pueden considerarse predictores robustos en este modelo. En el caso específico de sensibilidad a las recompensas, el coeficiente negativo ($B = -.083$; $\beta = -.087$; $p = .308$) indica que, teóricamente, un aumento de una unidad en esta variable se asociaría con una disminución de .083 unidades en el uso de IA generativa ChatGPT. El signo negativo indica una relación inversa: estudiantes más orientadas a recompensas inmediatas tenderían a usar ligeramente menos estas herramientas, posiblemente porque su uso exige exploración, aprendizaje inicial o beneficios diferidos. Sin embargo, dado que el resultado no es significativo y su intervalo de confianza incluye valores positivos y negativos (-.244 a .077), esta asociación podría deberse al azar muestral y no debe interpretarse como evidencia concluyente.

Los resultados indican que el uso de IA generativa ChatGPT está relacionado con demandas funcionales y contextuales, como la carga de trabajo,

que con características individuales de autorregulación o estilo cognitivo. Esto se interpreta como evidencia de que los estudiantes recurren a estas herramientas principalmente como estrategia de optimización cuando perciben sobrecarga académica, utilizándolas como apoyo para automatizar tareas, ahorrar tiempo o mejorar productividad. El efecto positivo de la edad podría reflejar una mayor percepción instrumental de la tecnología en individuos con más experiencia, quienes podrían integrarla estratégicamente para compensar exigencias laborales. En contraste, la ausencia de asociación significativa con procrastinación, memoria o sensibilidad a recompensas indicaría que el uso de IA generativa no depende necesariamente de déficits autorregulatorios ni de una búsqueda impulsiva de gratificación inmediata, sino de una evaluación pragmática de utilidad. Esto aporta evidencia relevante para comprender que la adopción de IA generativa respondería más a necesidades adaptativas y criterios de eficiencia percibida que a rasgos disposicionales, lo que tiene implicancias para futuros modelos explicativos e intervenciones orientadas a promover un uso estratégico y ético de estas herramientas tecnológicas, debido a que su adecuada integración puede fortalecer la autonomía, la creatividad y la capacidad de análisis de los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Del mismo modo, una orientación responsable en su utilización contribuye a prevenir la dependencia tecnológica, el plagio académico y la desinformación, favoreciendo una formación universitaria crítica y reflexiva.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio contribuyen a la evidencia científica existente con los resultados, evidenciando una relación positiva y significativa entre el uso de IA generativa ChatGPT y la relación con la formación académica en estudiantes universitarios ($r = .258$; $p < .01$), aunque con una intensidad débil. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que reportan un creciente interés estudiantil por incorporar el uso de la IA en el ámbito académico y resaltan la necesidad de disponer de herramientas confiables y adaptadas a las distintas disciplinas, especialmente aquellas vinculadas a la informática¹³. Del mismo modo, otros estudios señalan que el uso de la IA favorece en el desempeño académico, la motivación y la actitud de los estudiantes frente al aprendizaje^{9,20} destacando beneficios como la comprensión de contenidos, la in-

novación pedagógica y el aprendizaje personalizado. Sin embargo, también existen posturas críticas, ya que algunos estudiantes consideran que el uso de la IA ChatGPT no contribuye significativamente a sus habilidades académicas y manifiestan desconfianza respecto a la preparación docente para integrar estas tecnologías en la enseñanza³. En este contexto, la IA se consolida como un elemento de transformación educativa y social que exige adaptación constante²¹, por lo que comprender su relación con la formación académica resulta relevante para orientar políticas educativas, fortalecer el diseño curricular o currículos flexibles y promover un uso adecuado, estratégico y responsable de la IA en la educación superior²². Entre tanto, respecto al uso IA y realidad virtual se evidenció una marcada brecha generacional en el conocimiento sobre IA

y la realidad virtual, encontrando la percepción de su utilidad positiva, que se destacaron limitaciones en infraestructura y formación académica²³.

Por otro lado, los resultados de las dimensiones, evidencian que el uso de IA generativa ChatGPT presenta correlaciones positivas y significativas con la carga, la procrastinación y la pérdida de memoria. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que señalan que, cuando los estudiantes enfrentan mayores exigencias académicas y limitaciones de tiempo, recurren con más frecuencia a herramientas como ChatGPT para agilizar tareas y optimizar su desempeño académico¹⁰. Asimismo, la asociación con procrastinación y pérdida de memoria respalda estudios que advierten posibles efectos negativos derivados de la dependencia excesiva de la IA generativa.

Sin embargo, las correlaciones encontradas fueron débiles, lo que sugiere que el uso de IA generativa no depende únicamente de factores académicos o conductuales, sino también de variables no consideradas en el estudio, como las competencias digitales, el pensamiento crítico o la formación específica en el uso de estas herramientas. Además, la sensibilidad a las recompensas mostró una relación muy baja con el uso de IA, lo que difiere de estudios previos donde esta variable influía negativamente en el uso de ChatGPT¹⁰. Una posible explicación es que los estudiantes emplean la IA principalmente de manera instrumental y práctica para resolver demandas académicas inmediatas, más que motivados por recompensas o gratificaciones personales.

Por otro lado, la fuerte relación entre carga de trabajo y presión del tiempo evidencia que ambas dimensiones se encuentran estrechamente vinculadas en el contexto universitario. Asimismo, la elevada correlación entre sensibilidad a las recompensas y sensibilidad a la calidad indica que los estudiantes que valoran resultados rápidos también tienden a priorizar la calidad de la información obtenida. De igual forma, la procrastinación mostró una correlación alta con pérdida de memoria, lo que podría sugerir que la postergación frecuente de actividades académicas se relaciona con dificultades en la retención y procesamiento de información. Estos resultados también se comparan con investigaciones que evidencian que la frecuencia de uso de la IA ChatGPT se relaciona moderadamente con la utilidad percibida y la mejora de trabajos académicos, indicando que su valor educativo radica principalmente en la rapidez y claridad de las respuestas más que en la profundidad analítica o la personalización del aprendizaje⁸. Asimismo, otros estudios muestran una brecha entre docentes y estudiantes respecto al conocimiento y uso de la IA,

resaltando la necesidad de promover competencias críticas y formativas para integrar adecuadamente estas herramientas en el proceso educativo⁶.

Respecto a las implicancias educativas los hallazgos sugieren que la integración de herramientas de IA generativa en la educación superior ofrece beneficios importantes, como el acceso rápido a información, apoyo en tareas académicas, retroalimentación inmediata y optimización del tiempo de estudio. Investigaciones previas destacan que estas tecnologías favorecen la personalización del aprendizaje, las tutorías inteligentes y la generación de contenidos educativos²⁴. Del mismo modo, algunos autores sostienen que la interacción entre estudiantes e inteligencia artificial puede estimular la creatividad y fortalecer procesos de innovación académica²⁵.

No obstante, también emergen desafíos relevantes como la relación del uso de ChatGPT con procrastinación y pérdida de memoria evidencia la necesidad de promover un uso equilibrado y crítico de estas herramientas. Además, diversos estudios advierten riesgos asociados a la dependencia excesiva, los sesgos en los resultados y posibles problemas éticos vinculados al plagio y la autenticidad académica^{24,26}. En este sentido, resulta fundamental que las instituciones educativas desarrollen políticas claras sobre el uso de IA generativa, incorporen formación en alfabetización digital y fomenten estrategias pedagógicas orientadas al pensamiento crítico y al uso responsable de estas tecnologías²⁷.

Asimismo, otra investigación señala que la mayoría de estudios se centran en herramientas como la IA ChatGPT y Gemini, dejando de lado otras aplicaciones colaborativas, y asumen que los usuarios dominan la elaboración de prompts, aunque pocas veces se enseña cómo utilizarlos adecuadamente²⁸. Esto evidencia la necesidad de capacitar tanto a estudiantes como docentes en competencias digitales específicas para aprovechar el potencial educativo de la IA de manera ética y efectiva.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra que la muestra se realizó a estudiantes de una sola facultad, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos universitarios o disciplinas académicas. Asimismo, la investigación se basó en medidas de autopercepción, lo que podría generar sesgos de respuesta relacionados con la deseabilidad social o la subjetividad de los participantes. Finalmente, las correlaciones encontradas fueron algunos débiles, lo que indica que existen otros factores personales, tecnológicos y educativos que podrían influir en el uso de IA generativa ChatGPT y que deberían explorarse en futuras investigaciones.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de la investigación evidencian que el uso de la inteligencia artificial generativa ChatGPT mantiene una relación positiva y significativa con la formación académica de los estudiantes universitarios, evidenciando su potencial como recurso complementario en los procesos de aprendizaje. Los resultados refieren que su utilización favorece la organización del tiempo, la motivación y el afrontamiento de las demandas académicas, aspectos vinculados con una mayor eficiencia y autonomía en el estudio. En el ámbito educativo, estos hallazgos resal-

tan la necesidad de que las universidades promuevan estrategias de integración pedagógica y ética de las herramientas de IA, considerando que su uso responsable constituye actualmente una de las principales líneas de atención y debate en la educación superior a nivel internacional. Asimismo, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en los efectos del uso prolongado de la IA generativa sobre el desempeño académico, el pensamiento crítico y la autorregulación del aprendizaje, incorporando muestras más amplias y diversos contextos universitarios.

Declaración del autor de CRediT

Administración del proyecto: Casa-Coila, MD. Análisis formal: Casa-Coila, MD. Conceptualización: Casa-Coila, MD. Curación de datos: Ticona-Casa, KD. Redacción del borrador original: Casa-Coila, MD; Soto-Quispe, MA; Quispe-Pacco, JR; Ticona-Casa, KD; Apaza-Tipo, LG; DJMR. Redacción, revisión y edición: Casa-Coila, MD. Investigación: Casa-Coila, MD; Soto-Quispe, MA; Quispe-Pacco, JR; Ticona-Casa, KD; Apaza-Tipo, LG; DJMR. Metodología: Casa-Coila, MD. Recursos: Casa-Coila, MD. Software: Ticona-Casa, KD; DJMR. Supervisión: Soto-Quispe, MA; Quispe-Pacco, JR. Validación: Casa-Coila, MD. Visualización: Casa-Coila, MD. Análisis estadístico: Casa-Coila, MD. Contribución a la redacción del manuscrito: Casa-Coila, MD. Autor responsable del envío del manuscrito: Casa-Coila, MD.

Todos los autores han leído y están de acuerdo con la versión publicada del manuscrito.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen intereses financieros en competencia o relaciones personales conocidas que puedan haber influido en el trabajo reportado.

REFERENCIAS

1. Ocaña-Fernández Y, Valenzuela-Fernández LA, Garro-Aburto LL. Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Represent* [Internet]. 2019;7(2):536–52. Available from: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
2. Gonsalves C. Generative AI's Impact on Critical Thinking: Revisiting Bloom's Taxonomy. *J Mark Educ* [Internet]. 2024;48(1):4–19. Available from: <https://doi.org/10.1177/02734753241305980>
3. García OV. Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Rev Investig en Tecnol la Inf* [Internet]. 2023;11(23):98–107. Available from: <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
4. Fajardo GM, Ayala DC, Arroba EM, López M. Inteligencia Artificial y la Educación Universitaria: Una revisión sistemática. *Mag las Ciencias Rev Investig e Innovación* [Internet]. 2023;8(1):109–31. Available from: <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i1.2935>
5. Jackson J. Higher order prompting: Applying Bloom's revised taxonomy to the use of large language models in higher education. *Stud Technol Enhanc Learn* [Internet]. 2025;4(1):1–26. Available from: <https://doi.org/10.21428/8c225f6e.0915c17e>
6. Vilchis M. ChatGPT: Usos y oportunidades de la enseñanza-aprendizaje en Nivel Medio Superior. *Divers Académica* [Internet]. 2023;3(1):90–112. Available from: <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/21745>
7. Larico R. Impact of Chatgpt Generative Artificial Intelligence on University Teaching. *Chakiñan Ciencias Soc y Humanidades* [Internet]. 2025;2025(25):317–41. Available from: <https://doi.org/10.37135/chk.002.25.14>
8. Castillo D, et al. ChatGPT como agente inteligente de retroalimentación académica : análisis correlacional de su percepción en estudiantes universitarios ChatGPT as an intelligent academic feedback agent : correlational analysis of its perception among. *Eur Public Soc Innov Rev* [Internet]. 2026;11:1–19. Available from: <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2132>
9. García-Martínez I, Fernández-Batanero JM, Fernández-Cerero J, León SP. Analysing the Impact of Artificial Intelligence and Computational Sciences on Student Performance: Systematic Review and Meta-analysis. *J New Approaches Educ Res* [Internet]. 2023;12(1):171–97. Available from: <https://doi.org/10.7821/naer.2023.1.1240>
10. Abbas M, Jam FA, Khan TI. Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students. *Int J Educ Technol High Educ* [Internet]. 2024;21(1). Available from: <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7>
11. Santos AI, Serpa S. Artificial intelligence and higher education. *Proc ICRES 2023– Int Conf Res Educ Sci* [Internet]. 2023;1866–74. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED654305.pdf>
12. Vera F. Integración de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior. *Rev Electrónica Transform* [Internet]. 2023;4(4):36–46. Available from: <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/108>
13. Balabdaoui F, Dittmann-Domenichini N, Grosse H, Schlienger C, Kortemeyer G. A survey on students' use of AI at a technical university. *Discov Educ* [Internet]. 2024;3(1). Available from: <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00136-4>
14. Bernilla EB. Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. *Educación* [Internet]. 2024;33(64):8–28. Available from: <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M001>
15. Keleş PU, Aydın S. University Students' Perceptions About Artificial Intelligence. *Shanlax Int J Educ* [Internet]. 2021;9(S1-May):212–20. Available from: <https://doi.org/10.34293/education.v9iS1-May.4014>
16. Sarrazola-Alzate A. Uso de ChatGPT como herramienta en las aulas de clase. *Rev EIA* [Internet]. 2023;20(40):1–23. Available from: https://www.researchgate.net/publication/371241060_Uso_de_ChatGPT_como_herramienta_en_las_aulas_de_clase

-
17. Riquelme CR, Pereira MA. Inteligencia artificial como herramienta de organización de actividades profesionales y personales. *Rev científica en ciencias Soc* [Internet]. 2024;6:01–6. Available from: <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601502>
 18. Calsin MA, Aedo M, Castro E. Impact of ChatGPT on Teaching: A Flipped Classroom Approach for Programming Fundamentals | Impacto de ChatGPT en la enseñanza: Un enfoque de aula invertida para fundamentos de programación. *RISTI - Rev Iber Sist e Tecnol Inf* [Internet]. 2023;2023(52):97–112. Available from: <https://doi.org/10.17013/risti.52.97-112>
 19. Hernández-Sampieri R, Mendoza CP. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Vol. 1, Mc Graw Hill. México: McGRAW-Hill Education; 2018. 714 p.
 20. Alpizar LO, Martínez H. Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *Rev Iberoam para la Investig y el Desarro Educ* [Internet]. 2024;14(28):e628. Available from: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672024000100628
 21. Carbonell-García CE, Burgos-Goicochea S, Calderón-de-los-Ríos DO, Paredes-Fernández OW. La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koin* [Internet]. 2023;6(12):152–66. Available from: <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
 22. Torres LC, Basilio LI. Inteligencia artificial generativa en estudiantes de educación media estudiantes del centro de enseñanza técnica industrial (CETI). *Cienc Lat Rev Científica Multidiscip*. 2025;9(4):11316–53.
 23. Ruiz FG. Impacto de la inteligencia artificial y realidad virtual como herramientas de aprendizaje en la educación superior. *Eur Public Soc Innov Rev* [Internet]. 2026;11. Available from: <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1628>
 24. Rodríguez M, Marín J, Del Buono CM. Perspectivas de la inteligencia artificial en la educación universitaria: un análisis basado en la literatura académica. *Areté, Rev Digit del Dr en Educ la Univ Cent Venez* [Internet]. 2024;10(Edición Especial):175–93. Available from: <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.12>
 25. Valencia GE, Barragán R del L, Ledesma SC, Moraima P. Impacto de la inteligencia artificial generativa en la creatividad de los estudiantes universitarios. *Technol Rain J* [Internet]. 2024;3(1):e33. Available from: <https://doi.org/10.55204/trj.v3i1.e33>
 26. Nassi-Calò L. El uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Comunicación Científica. *Rev Lat Am Enfermagem* [Internet]. 2025;33::e4559. Available from: <https://doi.org/10.1590/1518-8345.0000.4560>
 27. Chica AF, Loján EL, Gonzalez OC, Rivas WB. Evaluación del Uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Universidad Técnica de Machala: Beneficios y Riesgos. *Rev Científica y Avadémica* [Internet]. 2025;5(2):1207–35. Available from: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1200>
 28. Chocobar E, Ubillús J, Cevallos G. ¿Sólo el ChatGPT? Diferentes herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (GenAI) y sus usos: Una revisión de la literatura científica, 2021 – 2024. *Rev Científica la UCSA*, [Internet]. 2025;12(1):70–85. Available from: <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2025.012.01.070>

Cómo citar este artículo: Casa-Coila, M.D., Soto-Quispe, M.A., Quispe-Paccco, J.R., Ticona-Casa, K.D., Apaza-Tipo, L.G., Mamani-Romero, D.J. (2026). Perspectivas del uso de inteligencia artificial generativa ChatGPT y su relación con la formación académica en estudiantes universitarios. *O Mundo Da Saúde*, 50. <https://doi.org/10.15343/0104-7809.202650e18812025E>. *Mundo Saúde*. 2026,50:e18812025.

