

Síndrome de *burnout* durante el desarrollo de las prácticas preprofesionales en universitarios

Heber Nehemias Chui-Betancur¹  Fredy Sosa Gutierrez¹  Yudy Yaneth Tapia-Centellas¹  Esther Lidia Jinez-García¹ 
Ruth Mery Cruz Huisa¹  Cesar Augusto Achata-Cortez¹  Teófilo Yucra-Quispe¹  Efrain Humberto Yupanqui Pino¹ 

¹Universidad Nacional del Altiplano – UNAP. Puno, Perú.
Email: hchui@unap.edu.pe

Highlights

- Los estudiantes que participaron en las prácticas preprofesionales enfocadas en el desarrollo de Unidades Didácticas I y II experimentaron niveles más altos de agotamiento emocional;
- Los estudiantes que realizaron otras modalidades de prácticas experimentaron niveles más bajos de agotamiento emocional;
- Los resultados sugieren que la naturaleza y las demandas de las prácticas centradas en la conducción de los aprendizajes pueden incrementar el desgaste emocional en los futuros profesionales.

Resumen grafico



Resumen

El agotamiento o *burnout* es un problema de gran impacto en los estudiantes universitarios. El objetivo de este estudio fue comparar las dimensiones de *burnout* durante el desarrollo de las prácticas preprofesionales en estudiantes de Educación Secundaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. En el estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño comparativo en el que participaron 230 estudiantes, para evaluar el síndrome de *burnout* se utilizó el instrumento MBI conformado por 22 ítems. Los resultados del ANOVA indican niveles significativos de *burnout* en las tres dimensiones estudiadas: Agotamiento Emocional ($F=80,154, p<.001$), Despersonalización ($F=206,161, p<.001$) y Falta de Realización Personal ($F=90,848, p<.001$). Las prácticas preprofesionales realizadas durante los semestres V, VI, VII, VIII, IX y X se asocian con un mayor agotamiento emocional, despersonalización y una menor sensación de realización personal. Este fenómeno puede deberse a la creciente carga de responsabilidades y el contacto directo con situaciones complejas y estresantes propias del entorno laboral, que generan desgaste psicológico progresivo. Además, la exposición continua a demandas emocionales y la presión por cumplir con estándares profesionales pueden afectar negativamente la motivación y el sentido de logro, factores clave para el bienestar integral.

Palabras clave: Agotamiento. *Burnout*. Despersonalización. Prácticas Preprofesionales. Salud Mental.

Editor de área: Edison Barbieri
Mundo Saúde. 2025,49:e16942024
O Mundo da Saúde, São Paulo, SP, Brasil.
<https://revistamundodasaude.emnuvens.com.br>

Presentado: 11 diciembre 2024.
Aprobado: 02 junio 2025.
Publicado: 16 junio 2025.

INTRODUCCIÓN

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) han reconocido que el entorno laboral y la estructura organizativa son factores de riesgo psicosocial que pueden afectar negativamente a la salud¹. En consecuencia, el concepto de *burnout* se ha ampliado y estudiado a nivel mundial². Esta problemática no se limita a los trabajadores; también se ha observado entre estudiantes universitarios de diversas disciplinas académicas, donde se han reportado niveles moderados del síndrome de *burnout*³. La OMS define el *burnout* como una preocupación significativa tanto en contextos académicos como profesionales, manifestando síntomas como ansiedad, frustración, baja autoestima, soledad, depresión y otros problemas relacionados que son cada vez más evidentes en nuestros entornos educativos⁴. Dados estos hallazgos, es importante que las universidades implementen programas integrales de prevención y atención del *burnout*, dada su creciente prevalencia y el impacto negativo que genera en la salud mental de estudiantes. Estos programas deben incluir estrategias para identificar tempranamente los síntomas como la ansiedad, frustración, baja autoestima, soledad y depresión, así como promover espacios de apoyo emocional, técnicas de manejo del estrés y actividades que fomenten el bienestar integral³.

La relación entre las prácticas preprofesionales y el síndrome de *burnout* en estudiantes universitarios de administración, contabilidad y turismo es cada vez más evidente, ya que estos estudiantes se enfrentan a numerosas demandas contextuales que los hacen vulnerables al agotamiento emocional⁵. Factores como el nivel socioeconómico, el tiempo de traslado a los lugares de práctica, la dinámica entre los instructores supervisores y los estudiantes, las cargas de trabajo excesivas de trabajos paralelos, las evaluaciones frecuentes y la competencia entre pares contribuyen significativamente a esta vulnerabilidad⁶. Además, estas presiones pueden conducir a una regulación emocional deficiente, lo que exacerba los sentimientos de estrés y agobio⁷. Un aspecto crítico del *burnout* es la despersonalización, caracterizada por una actitud negativa e impersonal que fomenta el distanciamiento emocional de los demás⁴. Los estudiantes que participan en Prácticas Preprofesionales suelen mostrar cinismo e indiferencia hacia sus responsabilidades académicas, lo que se traduce en altas tasas de absentismo⁸, disminución de la motivación por las clases y reducción del compromiso escolar⁹.

Además, el impacto del desarrollo de las prácticas preprofesionales en los estudiantes se refleja en un descenso del rendimiento académico y un aumento de los síntomas de ansiedad y depresión¹⁰. Un factor

que contribuye significativamente a este fenómeno es la falta de realización personal¹¹, que se manifiesta como una disminución de los sentimientos de competencia y éxito, junto con una tendencia a la autoevaluación negativa, especialmente en las interacciones interpersonales¹².

Los estudiantes que inician sus prácticas preprofesionales frecuentemente enfrentan una notable discrepancia entre las experiencias vividas en el campo laboral y los conocimientos teóricos adquiridos en las aulas¹³. Esta brecha puede generar en ellos la sensación de que su formación académica no les proporciona las herramientas suficientes para afrontar los desafíos reales que surgen en el ejercicio profesional. Como resultado, pueden experimentar incertidumbre y frustración, lo que subraya la necesidad de fortalecer la integración entre teoría y práctica dentro del currículo educativo, así como de ofrecer acompañamiento continuo durante las etapas formativas para facilitar una transición más efectiva hacia el entorno laboral¹⁴. En consecuencia, pueden sentirse incompetentes y creer que sus esfuerzos son inútiles, lo que provoca frustración y un profundo sentimiento de insatisfacción¹⁵. Las demandas asociadas a las prácticas preprofesionales, junto con la creciente incidencia del síndrome de *burnout*, evidencian la necesidad imperiosa de que las universidades implementen estrategias de apoyo específicas para enfrentar estos desafíos^{13,16}. Estas acciones podrían contribuir significativamente a mejorar el bienestar emocional de los estudiantes y potenciar su rendimiento académico, al mismo tiempo que propician una experiencia formativa más enriquecedora y satisfactoria.

En Perú, las prácticas preprofesionales están integradas en el currículo académico¹⁶, y sirven como estrategia educativa para adquirir las habilidades y competencias esenciales para el éxito en la vida profesional¹³. Asimismo, la Ley 31396¹⁷ en el Perú reconoce explícitamente las prácticas preprofesionales como experiencia laboral válida. Sin embargo, la implementación de estas prácticas ha generado efectos adversos en la vida personal y académica de los estudiantes, resaltando la creciente importancia del *burnout* en el estudio¹⁸. Este fenómeno es particularmente relevante ya que las dimensiones del *burnout*, típicamente observadas en entornos laborales, son también evidentes entre los estudiantes universitarios que lo experimentan como consecuencia de las exigencias impuestas por sus prácticas preprofesionales obligatorias¹⁹. Los estudiantes universitarios están expuestos a factores similares a los que se encuentran en entornos profesionales, entre los que se incluyen los escenarios físicos cotidianos, las presiones académicas, la carga de tra-

bajo y los objetivos específicos de desempeño.

Un estudio reciente llevado a cabo en la Universidad Nacional del Altiplano revela que el 46% de los estudiantes evaluados fueron diagnosticados con síndrome de *burnout*, mientras que el 54% no presentaron este trastorno. Los hallazgos indican que los alumnos del noveno semestre experimentan el mayor nivel de agotamiento emocional, alcanzando un 83%. Además, un 81% de los estudiantes del octavo semestre mostró un alto grado de despersonalización, y un 4% reportó una baja realización personal. Estos resultados

sugieren una preocupación significativa por la salud mental de los estudiantes, ya que el síndrome de *burnout* se manifiesta a través de síntomas como el agotamiento, actitudes negativas y una creciente desvalorización de sus actividades diarias²⁰. En ese sentido el propósito de este estudio fue identificar los niveles de síndrome de *burnout* presentes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano en Puno durante la realización de sus prácticas preprofesionales.

MÉTODO

El presente estudio se llevó a cabo bajo un diseño transversal de tipo comparativo-descriptivo, involucrando a estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, durante el periodo comprendido entre abril y junio de 2024. Durante

la aplicación de los instrumentos, se comunicó de manera clara y transparente el objetivo del estudio a todos los participantes. Además, se detalló minuciosamente el proceso de consentimiento informado, asegurando que cada estudiante comprendiera plenamente sus derechos y la voluntariedad de su participación en la investigación.

Tabla 1 - Características de los estudiantes de educación secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2024.

Variable	n	%
Edad	21.3 ±2.8	
<a 20 años	66	28.7
Entre 20 a 25 años	145	63
>a 25 años	19	8.3
Sexo		
Femenino	181	78.9
Masculino	49	21.1
Trabaja y estudia		
No	2128	55.8
Si	102	44.2
Vives con padres		
Con ambos	92	40.1
Con ninguno	88	38.4
Con uno de ellos	50	21.5
Tipo de vivienda		
Alquilada	129	56.0
Propia	101	44.0
Prácticas preprofesionales realizadas		
Practica de programación curricular (VI semestre)	61	26.52%
Practica de sesiones simuladas (VII semestre)	41	17.83%
Práctica de Innovación y Formación Docente (X semestre)	28	12.17%
Practica de diagnóstico (V semestre)	43	18.70%
Práctica de desarrollo de unidades didácticas I (VIII semestre)	30	13.04%
Práctica de desarrollo de unidades didáctica II (IX semestre)	27	11.74%

Nota: \bar{x} , media; DE, desviación estándar.

En este estudio participaron 230 estudiantes universitarios, con una edad promedio de 21.3 ± 2.8 años. De la muestra, 181 (78.9%) eran mujeres y 49 (21.1%) eran hombres. En cuanto a su situación laboral, 128 estudiantes (55.8%) se dedicaban exclusivamente a sus estudios, mientras que 102 (44.2%) trabajaban y estudiaban simultáneamente. Respecto a su situación de vivienda, 92 estudiantes (40.1%) vivían con ambos padres, 88 (38.4%) no vivían con ninguno de ellos y 50 (21.5%) residían con uno de sus progenitores. En términos de tipo de vivienda, 129 estudiantes (56%) habitaban en casas alquiladas, mientras que 101 (44%) vivían en viviendas propias. Estos datos proporcionan una visión integral del contexto demográfico y social de los participantes, lo que es fundamental para comprender mejor las dinámicas que pueden influir en su experiencia académica y personal.

Respecto a la ejecución de las prácticas preprofesionales se observa una distribución variada en diferentes semestres. La Práctica de Programación Curricular, correspondiente al sexto semestre, es la más común, con un 26.52% de participación. Le sigue la Práctica de Sesiones Simuladas del séptimo semestre, que representa el 17.83% de las prácticas realizadas. En el octavo y noveno semestres, las Prácticas de desarrollo de Unidades Didácticas I y II abarcan el 13.04% y el 11.74%, respectivamente, reflejando un enfoque en la aplicación práctica de estrategias educativas. Además, la Práctica de Diagnóstico del quinto semestre, con un 18.70%, destaca por su relevancia en la evaluación y análisis de contextos educativos. Por último, la Práctica de Innovación y Formación Docente del décimo semestre, aunque con un 12.17%, subraya la importancia de la innovación en la enseñanza (Tabla 1).

Se evaluó el nivel y el cambio del síndrome de *burnout* utilizando una versión alemana del *Maslach Burnout Inventory* (MBI), un instrumento ampliamente reconocido en la investigación sobre el agotamiento profesional¹. Este cuestionario está compuesto por 22 ítems que miden las tres dimensiones fundamentales del *burnout*: Emocional (AE,

9 ítems), Despersonalización (DP, 5 ítems) y falta de Realización Personal (RP, 8 ítems)¹. La consistencia interna del instrumento mostró un valor de alfa de Cronbach de 0.982. Este resultado indica una excelente confiabilidad, lo que sugiere que los ítems del cuestionario están altamente correlacionados entre sí y miden de manera efectiva el constructo que se pretende evaluar. La escala fue administrada a un total de 230 estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Secundaria que se encontraron realizando prácticas preprofesionales, lo que permite obtener una visión clara sobre el impacto de estas experiencias en su bienestar emocional.

El uso del MBI es especialmente relevante en este contexto, ya que proporciona datos valiosos sobre cómo las exigencias académicas y laborales afectan a los estudiantes. Al evaluar estas dimensiones, el estudio no solo identifica la prevalencia del *burnout* entre los participantes, sino que también permite observar cambios en sus niveles a lo largo del tiempo.

En este estudio se emplearon análisis estadísticos descriptivos, que incluyeron medidas de tendencia central como medias, frecuencias y desviaciones estándar, para resumir y caracterizar los datos recolectados. Además, se llevó a cabo un análisis de varianza univariados (ANOVA) para profundizar en las diferencias específicas entre los grupos en relación con cada dimensión del *burnout*. Seguidamente se empleó la prueba HSD Tukey (*Honest Significant Difference*) es un método estadístico utilizado para comparaciones múltiples del síndrome de *burnout* en función de las prácticas preprofesionales realizadas tras un análisis de la varianza (ANOVA). Todos los análisis estadísticos se llevaron a cabo utilizando el *software* SPSS versión 27.0 para *Windows*, una herramienta ampliamente utilizada en la investigación social y psicológica que facilita la realización de análisis complejos. El nivel de significación estadística se estableció en $p < 0.05$, lo que indica que se consideraron significativos aquellos resultados que tienen menos del 5% de probabilidad de haber ocurrido por azar.

RESULTADOS

Tabla 2 - Análisis de varianza (ANOVA) del *burnout* frente a la realización de práctica en estudiantes de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2024.

		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Cansancio Emocional	Entre grupos	4427,618	5	885,524	80,154	,000
	Dentro de grupos	2485,741	225	11,048		
	Total	6913,359	230			
Despersonalización	Entre grupos	7039,753	5	1407,951	206,161	,000
	Dentro de grupos	1536,611	225	6,829		
	Total	8576,364	230			
Realización Personal	Entre grupos	3326,334	5	665,267	90,848	,000
	Dentro de grupos	1647,648	225	7,323		
	Total	4973,983	230			

Este estudio proporciona una primera evidencia de los niveles y cambios de los síntomas del *burnout* en estudiantes que realizan prácticas pre profesionales de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. La tabla 2, muestra los resultados del ANOVA que señalaron que los niveles de *burnout* son evidenciados en las tres dimensiones estudiadas: Agotamiento emocio-

nal ($F = 80,154, p < .001$), Despersonalización ($F = 206, 161, p < .001$) y Falta de Realización personal ($F = 90,848, p < .001$). Las practicas preprofesionales realizadas en el V, VI, VII, VIII, IX y X semestre respectivamente pueden desencadenar un agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal. Esta variable además enfrenta diversas circunstancias y actividades que provocan intranquilidad y malestar en los universitarios¹⁴.

Tabla 3 - Comparación HSD Tukey de las practicas preprofesionales respecto del agotamiento emocional en estudiantes de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2024.

HSD Tukey ^{a,b}		Agotamiento Emocional		
Tipo de practica preprofesional	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
Practica de programación curricular (VI semestre)	61	5,76		
Practica de sesiones simuladas (VII semestre)	41		8,37	
Práctica de Innovación y Formación Docente (X semestre)	28		9,04	
Practica de diagnóstico (V semestre)	43		9,16	
Práctica de desarrollo de unidades didácticas I (VIII semestre)	30			16,77
Práctica de desarrollo de unidades didáctica II (IX semestre)	27			18,11
Sig.		1,000	,915	,533

Los estudiantes universitarios que realizaron las prácticas preprofesionales de práctica de desarrollo de Unidades Didácticas I y II (conducción de los aprendizajes) reportaron un nivel alto de agotamiento emocional de HSD = 16,77 y HSD = 18,11

en comparación con los estudiantes que realizaron la práctica de Currículo con HSD = 5,76; practica de sesiones simuladas con HSD = 8,37; práctica de formación personal HSD = 9,04 y prácticas de diagnóstico HDS = 9,16 (Tabla 3).

Tabla 4 - Comparación HSD Tukey de las practicas preprofesionales respecto a la despersonalización.

HSD Tukey ^{a,b}	Despersonalización			
	Tipo de practica preprofesional	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
1			2	3
Practica de programación curricular (VI semestre)	61	4,84		
Practica de sesiones simuladas (VII semestre)	28	5,46	5,46	
Práctica de Innovación y Formación Docente (X semestre)	43	5,84	5,84	
Practica de diagnóstico (V semestre)	41		6,95	
Práctica de desarrollo de unidades didácticas I (VIII semestre)	27			18,37
Práctica de desarrollo de unidades didáctica II (IX semestre)	30			18,40
Sig.		,596	,164	1,000

Las medias y las desviaciones estándar de los estudiantes en comparación de las prácticas preprofesionales respecto a la despersonalización se presentan en Tabla 4. En promedio, los estudiantes universitarios del IX y X semestre que realizan las prácticas pre profesionales de Práctica de desarrollo de Unidades Didácticas I y II reportaron un nivel alto de desperso-

nalización (18,37 y 18,40 respectivamente) a comparación de los estudiantes que realizan las prácticas de Currículo y de Formación profesional del V y VI semestre en donde se puede apreciar que tienen una puntuación de 4,84 y 5,46, estadísticamente significativa menor a la despersonalización reportada por los universitarios en semestres superiores ($p < 0.05$).

Tabla 5 - Comparación HSD Tukey de las practicas preprofesionales respecto a la realización personal.

HSD Tukey ^{a,b}	Falta de Realización Personal			
	Tipo de practica preprofesional	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
1			2	3
Practica de programación curricular (VI semestre)	28	14,5714		
Practica de sesiones simuladas (VII semestre)	43	14,6047		
Práctica de Innovación y Formación Docente (X semestre)	61	16,0806		
Practica de diagnóstico (V semestre)	41	16,2683		
Práctica de desarrollo de unidades didácticas I (VIII semestre)	30		22,9333	
Práctica de desarrollo de unidades didáctica II (IX semestre)	27			25,3333
Sig.		,093	1,000	1,000

Los datos indican que, en promedio, los estudiantes universitarios que participaron en las prácticas preprofesionales de Práctica de desarrollo de Unidades Didácticas I y II reportan un alto nivel de insatisfacción en cuanto a su realización personal, con puntuaciones de 22.94 y 25.34, respectivamente (Tabla 5). Estos grupos son los que muestran los mayores niveles de falta de realiza-

ción personal. Además, se observa que la realización personal reportada es estadísticamente significativamente mayor en semestres superiores ($p < 0.05$). En cuanto a los semestres V, VI, VII y VIII, las puntuaciones de realización personal son 14.5714, 14.6047, 16.0806 y 16.2683, lo que refleja valores inferiores en comparación con la falta de realización personal ($p < 0.05$).

DISCUSIÓN

En general, encontramos una puntuación mayor en el Agotamiento emocional ($F = 80,154$, $p < .001$), Despersonalización ($F = 206$, 161 , $p < .001$) y Falta

de Realización personal ($F = 90,848$, $p < .001$). en estudiantes que cursan el IX y X semestre académico a comparación de los que están iniciando con las

prácticas preprofesionales y cursan el V y VI semestre académico. Este estudio contribuye a la literatura existente que documenta el impacto negativo de las prácticas preprofesionales en la salud mental de los estudiantes a nivel global^{18,21,22,23}. La investigación en este campo enfatiza el papel crítico que juegan los factores personales y psicosociales específicos en el inicio y desarrollo del *burnout* entre los estudiantes universitarios^{12,18,20}. Las exigencias a las que se ven sometidos los estudiantes durante sus prácticas preprofesionales suelen provocar un importante agotamiento mental y físico, debido principalmente a la sobrecarga de tareas, la insuficiencia de tiempo para la realización de trabajos académicos y la inadecuada preparación para las evaluaciones⁴. Esto pone de manifiesto la urgente necesidad de que las instituciones educativas reconozcan estos factores estresantes e implementen medidas de apoyo que puedan aliviar los desafíos de salud mental que enfrentan los estudiantes en ambientes de aprendizaje de alta presión.

La significativa disparidad en los niveles de agotamiento emocional entre los estudiantes universitarios que participan en diferentes prácticas preprofesionales tiene profundas implicaciones teóricas para la comprensión de la dinámica de la formación docente y el bienestar emocional. Los estudiantes que participaron en la práctica preprofesional de desarrollo de Unidades Didácticas I y II reportaron puntuaciones de agotamiento emocional notablemente altas (HSD = 16,77 y HSD = 18,11), lo que puede reflejar el intenso trabajo emocional requerido en las funciones de instrucción directa, en consonancia con las teorías existentes sobre el trabajo emocional en contextos de enseñanza²⁴. Por el contrario, los niveles de agotamiento más bajos observados en las prácticas del plan de estudios (HSD = 5,76) y otras modalidades sugieren que el compromiso teórico puede amortiguar las demandas emocionales típicamente asociadas con las experiencias de enseñanza práctica. Este fenómeno puede entenderse a través de la lente del modelo interaccionista del bienestar docente, que postula que la interacción entre los factores contextuales y los mecanismos individuales de afrontamiento da forma a los estados emocionales de los educadores^{25,26}. En consecuencia, estos resultados subrayan la necesidad de que los programas de formación del profesorado integren estructuras de apoyo que aborden la resiliencia emocional, mejorando así tanto el bienestar de los futuros educadores como la calidad de los resultados educativos.

Los datos presentados en la Tabla 4 revelan un marcado contraste en los niveles de despersonalización entre los estudiantes universitarios que realizan prácticas preprofesionales, con los de las Unidades Didácticas I y II reportando promedios significativa-

mente más altos (18,37 y 18,40, respectivamente) en comparación con sus compañeros de las prácticas de Currículo y Formación Profesional (4,84 y 5,46). Esta diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$) subraya las implicaciones teóricas en torno a las experiencias emocionales de los estudiantes en distintas etapas de su formación docente²⁷. Los elevados niveles de despersonalización entre los estudiantes de semestres avanzados sugieren que la intensidad y las exigencias de las funciones de instrucción directa pueden contribuir a una desconexión de sus estudiantes, lo que podría afectar a su identidad profesional y a su eficacia como educadores²⁸. Este hallazgo se alinea con las teorías existentes sobre el agotamiento y el trabajo emocional, que postulan que la exposición prolongada a entornos de enseñanza de alto estrés puede conducir a resultados psicológicos negativos²⁹. Por lo tanto, es esencial que los programas de formación docente incorporen estrategias que aborden estos desafíos emocionales, fomentando la resiliencia y promoviendo un clima educativo más propicio que mitigue los riesgos de despersonalización y agotamiento entre los futuros educadores.

Los datos indican que los estudiantes universitarios que participan en las prácticas preprofesionales, específicamente en el desarrollo de las Unidades Didácticas I y II, reportan niveles significativamente altos de insatisfacción de realización personal, con puntuaciones promedio de 22,94 y 25,34, respectivamente. La diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$) subraya las implicaciones teóricas relativas a la trayectoria de desarrollo de la satisfacción y la autoeficacia de los estudiantes en los programas de formación de profesores. La mayor sensación de insatisfacción entre los estudiantes de semestres superiores puede reflejar las crecientes presiones y expectativas asociadas con las funciones de instrucción directa, que pueden obstaculizar su sensación percibida de logro y la formación de su identidad profesional^{30,31}. Esto concuerda con las teorías establecidas sobre la autodeterminación y la motivación, que hacen hincapié en la importancia de los entornos educativos de apoyo que fomentan un sentido de competencia y relación entre los estudiantes³². Si bien es fundamental enfrentar estos desafíos para optimizar la experiencia educativa y asegurar que los futuros docentes se sientan competentes y satisfechos en su labor, es importante reconocer que las soluciones propuestas pueden verse limitadas por factores contextuales y recursos disponibles en cada institución. Además, las variaciones individuales y las condiciones externas pueden influir en la efectividad de las intervenciones, por lo que se requiere un enfoque flexible y adaptado a las particularidades de cada entorno educativo.

CONCLUSIONES

Las prácticas preprofesionales realizadas durante los semestres V, VI, VII, VIII, IX y X se asocian con un mayor agotamiento emocional, despersonalización y una menor sensación de realización personal. A esta variable se suman diversas circunstancias y actividades que contribuyen a generar ansiedad y malestar en los estudiantes universitarios. Estos hallazgos subrayan la urgente necesidad de que las instituciones implementen medidas de apoyo dirigidas a mitigar los riesgos de *burnout*.

Las puntuaciones más altas asociadas con las Unidades Didácticas indican que estas prácticas pueden imponer mayores demandas emocionales en los estudiantes, potencialmente debido a las complejidades que implica facilitar los resultados del aprendizaje de manera efectiva. Por lo tanto, es imperativo que las instituciones educativas reconozcan estas variaciones e implementen intervenciones específicas para aliviar el agotamiento, en particular para aquellos que participan en prácticas más emo-

cionalmente gravosas.

Estos hallazgos sugieren que a medida que los estudiantes progresan en sus programas académicos y emprenden tareas más complejas y exigentes, pueden experimentar mayores sentimientos de despersonalización. Este fenómeno puede atribuirse al aumento del trabajo emocional asociado a las prácticas docentes que requieren no sólo habilidades pedagógicas, sino también una importante inversión emocional en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Estos hallazgos sugieren que a medida que los estudiantes progresan en sus programas académicos y emprenden tareas más complejas y exigentes, pueden experimentar mayores sentimientos de despersonalización. Este fenómeno puede atribuirse al aumento del trabajo emocional asociado a las prácticas docentes que requieren no sólo habilidades pedagógicas, sino también una importante inversión emocional en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Declaración del autor de CRediT

Conceptualización: Chui-Betancur, HN; Gutiérrez, FS; Tapia-Centellas, YY; Jinez-García, EL; Huisa, RMC; Achata-Cortez, CA; Yucra-Quispe, T; Pino, EHY. Metodología: Chui-Betancur, HN; Gutiérrez, FS; Tapia-Centellas, YY. Validación: Jinez-García, EL; Huisa, RMC; Achata-Cortez, CA. Análisis estadístico: Yucra-Quispe, T; Pino, EHY. Análisis formal: Yucra-Quispe, T; Pino, EHY. Investigación: Jinez-García, EL; Huisa, RMC; Achata-Cortez, CA. Recursos: Chui-Betancur, HN; Gutiérrez, FS; Tapia-Centellas, YY. Redacción-revisión y edición: Chui-Betancur, HN; Gutiérrez, FS; Tapia-Centellas, YY. Visualización: Jinez-García, EL; Huisa, RMC; Achata-Cortez, CA. Supervisión: Chui-Betancur, HN; Gutiérrez, FS; Tapia-Centellas, YY. Administración del proyecto: Jinez-García, EL; Huisa, RMC; Achata-Cortez, CA.

Todos los autores han leído y están de acuerdo con la versión publicada del manuscrito.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen intereses financieros en competencia o relaciones personales conocidas que puedan haber influido en el trabajo reportado.

REFERENCIAS

- Gilla MA, Belén Giménez S, Moran VE, Olaz FO, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *Lib Rev Peru Psicol.* 15 de diciembre de 2019;25(2):179-93. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.04>
- Gorski PC. Fighting racism, battling burnout: causes of activist burnout in US racial justice activists. *Ethn Racial Stud.* 4 de abril de 2019;42(5):667-87. <https://doi.org/10.1080/01419870.2018.1439981>
- Rosales-Ricardo Y, Rizzo-Chunga F, Mocha-Bonilla J, Ferreira JP. Prevalence of burnout syndrome in university students: A systematic review. *Salud Ment.* 9 de abril de 2021;44(2):91-102. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2021.013>
- Barreto Osama D, Salazar Blanco HA. Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Univ Salud.* 30 de diciembre de 2020;23(1):30-9. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Prada Chapoñan R, Navarro-Loli JS, Dominguez Lara S. Personalidad y agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: un estudio predictivo. *Rev Digit Investig En Docencia Univ.* 3 de noviembre de 2020;14(2):e1227. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1227>
- Vidotti V, Martins JT, Galdino MJQ, Ribeiro RP, Robazzi ML do CC, Vidotti V, et al. Síndrome de burnout, estrés laboral y calidad de vida en trabajadores de enfermería. *Enferm Glob.* 2019;18(55):344-76. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961>
- Linares Parra G del V, Guedez Salas YS. Síndrome de burnout enfermedad invisible entre los profesionales de la salud. *Aten Primaria [Internet].* 1 de mayo de 2021 [citado 7 de octubre de 2023];53(5). Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-sindrome-burnout-enfermedad-invisible-entre-S0212656721000512> <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102017>
- Gómez-Urquiza JL, Velando-Soriano A, Membrive-Jiménez MJ, Ramírez-Baena L, Aguayo-Estremera R, Ortega-Campos E, et al. Prevalence and levels of burnout in nursing students: A systematic review with meta-analysis. *Nurse Educ Pract.* 1 de octubre de 2023;72:103753. <https://doi.org/10.1016/j.nep.2023.103753>

doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103753

9. López-Cortacans G, Pérez-García M, Pérez-García R, Pérez-García D. Síndrome de burnout y efectos adversos: la prevención ineludible. *Aten Primaria* [Internet]. 1 de diciembre de 2021 [citado 7 de octubre de 2023];53(10). <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102154>
10. Tavella G, Hadzi-Pavlovic D, Bayes A, Jebejian A, Manicavasagar V, Walker P, et al. Burnout and depression: Points of convergence and divergence. *J Affect Disord*. 15 de octubre de 2023;339:561-70. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.07.095>
11. Flores EAR, Trujillo M de los AS. Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. *Rev Invest Educ*. 25 de junio de 2018;36(2):401-19. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.282661>
12. Seperak-Viera R, Fernández-Arata M, Domínguez- S, Seperak-Viera R, Fernández-Arata M, Domínguez- S. Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones*. 2021;7:e199. <https://doi.org/10.24016/2021.v7.199>
13. Díaz JLR, Olvera JLC, Guanga APM. El éxito de las Prácticas pre-profesionales: ¿De qué depende? 2022; <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8899584>
14. Paúles-Cuesta IM, Montoro-Huguet M, Fueyo-Díaz R. Síndrome de Burnout en profesionales sanitarios en un hospital universitario de España. *Med Fam SEMERGEN*. 1 de octubre de 2023;49(7):102023. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2023.102023>
15. Sabala Moreno MC, Rentería Pérez E, Díaz Bambula F, Sabala Moreno MC, Rentería Pérez E, Díaz Bambula F. Tendencias en la investigación sobre las prácticas profesionales en educación superior: revisión sistemática desde la Psicología Organizacional y del Trabajo -POT. *Psicogente*. junio de 2022;25(47):226-50. <https://doi.org/10.17081/psico.25.47.4835>
16. Chávez Loor MD, Chancay Cedeño CH, Chávez Loor Y del P, Mendoza Bravo KL. LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES Y SU IMPACTO SOCIAL. . p. 2019;4(1). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1764>
17. Ley 31396. Ley 31396 que reconoce las prácticas preprofesionales y prácticas profesionales como experiencia laboral y modifica el decreto legislativo 1401. Ley 31396, 31396 2022. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2031731-2>
18. Salas-Bergüés V, Lizarazu-Armendáriz E, Eraso-Pérez de Urabayen M, Mateo-Manrique P, Mendivil-Pérez M, Goñi-Viguria R. Levels of burnout and exposure to ethical conflict and assessment of the practice environment in nursing professionals of intensive care. *Enferm Intensiva Engl Ed* [Internet]. 15 de julio de 2023 [citado 6 de octubre de 2023]; Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.enfie.2023.02.003>
19. Osorio Guzmán M, Parrello S, Prado Romero C. Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñ E Investig En Psicol Nueva Época*. 1 de enero de 2020;2(1):27 · 37-27 · 37. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/62>
20. Mendoza LR. Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. [Internet] [Tesis]. [Puno]; 2018. Disponible en: <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/9711>
21. Albamonte L. Prácticas en salud mental, en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Avellaneda y su adecuación a los lineamientos para la mejora en la formación de profesionales en salud mental [Internet]. UNLa. Maestría en Salud Mental Comunitaria; 2022 [citado 8 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.18294/rdi.2023.178746>
22. Gil E, Barceló Prats J, Albarca Riobóo N, Reverté Villarroya S. Experiencias de estudiantes de enfermería de último curso durante las prácticas de salud mental. Análisis cualitativo. *Rev Paul Enferm* [Internet]. 24 de noviembre de 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];35. <https://doi.org/10.33159/25959484.repen.2024v35a03>
23. Moya CF, Andrade Alban JR. DESAFÍOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SALUD MENTAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN TIEMPOS DE COVID-19. *Etinet Rev Científica Electrónica Educ Comun En Soc Conoc* [Internet]. 21 de diciembre de 2022 [citado 8 de diciembre de 2024];22(2):283-95. Disponible en: <https://doi.org/10.30827/eticanet.v22i2.23696>
24. Han J, Gao C. University teachers' well-being in ICT-enhanced teaching: The roles of teacher self-efficacy and teaching support. *Australas J Educ Technol* [Internet]. 22 de diciembre de 2023 [citado 8 de diciembre de 2024];89-104. <https://doi.org/10.14742/ajet.8868>
25. Schriek J, Carstensen B, Soellner R, Klusmann U. Pandemic rollercoaster: University students' trajectories of emotional exhaustion, satisfaction, enthusiasm, and dropout intentions pre-, during, and post-COVID-19. *Teach Teach Educ* [Internet]. octubre de 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];148:104709. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0742051X24002415>
26. Wiegerová A, Lukášová H. Teaching degree students' experience of teaching practice. *J Lang Cult Educ* [Internet]. 1 de marzo de 2021 [citado 8 de diciembre de 2024];9(1):60-71. <https://doi.org/10.2478/jolace-2021-0006>
27. Ting Pick Dew E. EFFECTS OF USING DIGITAL VOCABULARY JOURNAL IN MUET WRITING PERFORMANCE AMONG PRE-UNIVERSITY STUDENTS: AN ACTION RESEARCH. *Int J E-Learn Pract IJELP* [Internet]. 13 de noviembre de 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];7(1). <https://doi.org/10.51200/ijelp.v7i1.5564>
28. Yessengeldinova AT, Anafinova ML, Astana International University, Sultanbekova SA, L.N. Gumilyov Eurasian National University. Principles of implementing linguodidactic approaches in the pre-professional level students' terminological vocabulary formation. *Bull LN Gumilyov Eurasian Natl Univ PEDAGOGY Psychol Sociol Ser* [Internet]. 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];146(1):107-20. Disponible en: <https://bulpedps.enu.kz/index.php/main/article/view/457>
29. Kano EJ. Disparities in teaching practice corrective feedback among university teaching practice assessors in Tanzania: Implications on pre-service professional practices. *HURIA J OPEN Univ Tanzan* [Internet]. 8 de abril de 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];30(1). <https://doi.org/10.61538/huria.v30i1.1478>
30. Arteaga Olleta A. Prácticas de simulación de entrevista clínica y «debriefing» con estudiantes de Medicina. *Context Educ Rev Educ* [Internet]. 1 de marzo de 2022 [citado 8 de diciembre de 2024];(29):241-51. <https://doi.org/10.18172/con.5126>
31. Rodríguez-Fuentes B, Sepúlveda-Páez G, Valenzuela-Jofré C. Experiencia de prácticas profesionales online de estudiantes de Psicología de la Universidad de Talca, Chile. *Rev Sul-Am Psicol* [Internet]. 13 de enero de 2023 [citado 8 de diciembre de 2024];10(2):191-214. <https://doi.org/10.29344/2318650X.2.3232>
32. Quilumba Tumbaco MP. Prácticas preprofesionales en el proceso de formación académica de estudiantes universitarios. *Rev Científica Arbitr Cienc Soc Trab Soc Tejedora* [Internet]. 19 de enero de 2024 [citado 8 de diciembre de 2024];6(12ep):1-21. <https://doi.org/10.56124/tj.v6i12ep.0098>

Cómo citar este artículo: Chui-Betancur, H. N., Gutierrez, F. S., Tapia-Centellas, Y.Y., Huisa, R.M.C., Achata-Cortez, C.A., Yucra-Quispe, T., Pino, E.H. (2025). Síndrome de burnout durante el desarrollo de las prácticas preprofesionales en universitarios. *O Mundo Da Saúde*, 49. <https://doi.org/10.15343/0104-7809.202549e16942024E>. *Mundo Saúde*. 2025,49:e16942024.